



**ИТОГИ
II Всероссийского
форума
организаций,
работающих
со старшим
поколением**

9-10 НОЯБРЯ, 2022



№14



ШТАБ НА СВЯЗИ

Этот дайджест мы посвящаем результатам **II Всероссийского форума организаций, работающих со старшим поколением**. На его страницах вы найдете самое важное, интересное и значительное, что произошло во время этого события. Мы опубликуем тексты и ссылки на видеозаписи, фотографии и цитаты, ключевые идеи и мнения наших участников.

Форум 2022 года прошел в Самаре. Он **принял 140 участников из 23 регионов России**. Каждый из них имеет большой опыт реализации проектов, меняющих качество жизни людей старшего поколения в России к лучшему. Это значит – к более здоровой, активной и оптимистичной жизни, в которой есть поддержка, участие и забота.

Главной темой форума стало партнерство в системе общественной заботы. Мы говорили о трендах в развитии сотрудничества при работе со старшими. Участники форума обсуждали то, что уже было достигнуто в развитии партнерства и то, что еще предстоит сделать.

К сожалению, на страницах этого дайджеста мы не сможем рассказать абсолютно обо всем и будем стараться передать вам самое важное. Хорошая новость состоит в том, что это – далеко не последнее высказывание о II Всероссийском форуме организаций, работающих со старшим поколением. Мы продолжаем работать с материалами, готовим итоговую резолюцию, обрабатываем записи и запускаем подкаст, в который войдут, в том числе, и материалы форума. Анонсы – впереди.

Пока представляем вашему вниманию эти страницы. Тем, кто был на форуме, они напомнят о двух днях содержательной работы. Тем, кто не попал в Самару 9-10 ноября, – дадут возможность погрузиться в атмосферу события, познакомиться с идеями и мнениями и, возможно, совершить открытия.

Мы благодарим всех, кто участвует в нашей общей работе, проявляет интерес к событиям Коалиции НКО «Забота рядом», Фонда Тимченко, Альянса «Серебряный возраст» и других организаций, которые ежедневно работают со старшим поколением в России!

Спасибо вам за партнерство!

Штаб Коалиции НКО
«Забота рядом»



ПЛЕНАРНАЯ СЕССИЯ

ПАРТНЕРСТВО В СФЕРЕ ЗАБОТЫ О СТАРШЕМ ПОКОЛЕНИИ: ТРЕНДЫ, ВЫЗОВЫ, НОВЫЕ РЕШЕНИЯ

II Всероссийский форум организаций, работающих со старшим поколением, открыла пленарная сессия. Она стала не только ярким стартом двух дней напряженной работы участников форума, но и помогла «задать планку», высота которой оказалась насыщенной смыслами и целями на годы вперед.

Мы выбрали для вас яркие фрагменты и высказывания спикеров пленарной сессии.



Татьяна Акимова,

руководитель Коалиции НКО «Забота рядом»,
Альянса «Серебряный возраст»,
Благотворительного фонда «Хорошие истории»

«Основная тема форума – это партнерство. Нам нужно по-новому взглянуть и на партнерство, и на объединение и проанализировать, что еще нужно сделать, чтобы наше партнерство было более эффективным.»

Мы будем обсуждать с вами еще один достаточно сложный вопрос – роль сообществ, которые находятся рядом с пожилыми людьми. Вовлекаем ли мы такие сообщества, видим ли мы их? Как сделать так, чтобы тот самый ближний круг, который первым видит беду пожилого человека, знал, что делать, к кому обратиться?»

Еще одно направление работы, над которым важно работать – это системность поддержки. Нужно, чтобы представители разных секторов видели друг друга, понимали, как можно взаимодействовать друг с другом эффективно. Как сделать так, чтобы в этой системе были четкие алгоритмы, чтобы мы анализировали происходящее? А в центре этой системы – тот самый пожилой человек, который будет знать, куда позвонить, к кому обратиться, чтобы получить помощь».

Мария Морозова,
генеральный директор Фонда Тимченко



«Наша социальная система стала более человекоцентричной. Появилась задача индивидуального адресного подхода, чтобы мы могли говорить о том, что повышаем качество жизни, улучшаем благополучие человека. Это значит, что наша поддержка начинает распространяться на гораздо большее количество людей... Идут два очень важных процесса, когда мы, с одной стороны, говорим, что нам важно не просто выживание, но и качество жизни, благополучие, возможность полноценно, достойно жить в любом возрасте, в любом состоянии здоровья, и с другой стороны, – что для этого нужно привлекать все ресурсы общества, не рассчитывая только на государство.

Нужно, чтобы некоммерческие организации, особенно небольшие, особенно в небольших населенных пунктах, верили в свои силы. Ваша роль становится все более важной. И, соответственно, важно, чтобы вы развивались профессионально, чтобы в ваших командах была возможность обучаться.

Я всегда говорю, что наш Фонд, как бы системно, стратегически мы не работали, не должен отрываться от земли. В нашей работе всегда должен быть существенный раздел, который связывает нас с теми людьми, ради которых мы были созданы. Мы можем к ним прикоснуться только через вас, только от вас можем узнать реальную, не искаженную картину. Поэтому я была бы признательна и руководству Коалиции, и вам всем, если бы вы помогли организовать эту работу, в том числе поступление информации, на системном уровне. Нам это необходимо как воздух. Наши результаты – это ваши результаты.



Галина Карелова,
заместитель Председателя Совета Федерации

«Российская Федерация уделяет огромное внимание взаимодействию с социально ответственными некоммерческими организациями, презентует их опыт, учитывает их предложения в законотворческой деятельности, проектах и программах. Ваш форум, я уверена, придаст новый импульс развитию эффективных форм сотрудничества государства и некоммерческих организаций. Уверена, что он пройдет в конструктивном, плодотворном ключе, и все участники смогут найти для себя то, что будет полезным в их профессиональной деятельности».



Елена Бибикина,
заместитель председателя
Комитета Совета Федерации по социальной политике

«Сегодня, несмотря на сложности, мы можем совершенно откровенно говорить, что социально ориентированные некоммерческие организации – это незаменимые партнеры государства в оказании социальных услуг, в уходе, поддержке, заботе, в первую очередь, о гражданах старшего поколения. Практики, наработки, предложения и уровень экспертизы, которыми сегодня владеют НКО, помогает по-настоящему менять качество жизни пожилых людей. Способы коммуникации в системе НКО позволяют помогать безотлагательно, быть мобильными, преодолевать различные барьеры. Прекрасный тому пример – Альянс «Серебряный возраст», объединяющий организации из 19 регионов, работающих как территориальные ресурсные центры ради поддержки старшего поколения с единым пониманием процессов, программ и общими технологиями. Или Коалиция НКО «Забота рядом», крупнейшее в стране объединение некоммерческих организаций, системно занимающееся заботой о пожилых людях – 72 региона, 547 организаций, 10 000 волонтеров.

Наша общая задача – совершенствовать партнерство некоммерческих организаций и власти ради обеспечения полноценной работы системы социальной помощи и поддержки нуждающихся граждан, в том числе ради обеспечения благополучного старения».



Оксана Щербицкая,

заместитель министра социально-демографической и семейной политики Самарской области

«Самарская область одна из первых пошла по пути, когда социальные услуги, в частности, обслуживание на дому, были отданы некоммерческим организациям. Ежегодно 55 тыс. пожилых людей получают надомное обслуживание, это 22 млн услуг. Самарская область считает НКО своими полноправными партнерами, наши учреждения тесно взаимодействуют с некоммерческими организациями, начиная с обмена информацией о людях, которых мы выявляем.

На сегодняшний день на территории области действует проактивный механизм выявления, мы не ждем, когда нам позвонят и скажут, что по такому-то адресу проживает такой-то пожилой человек, нуждающийся в заботе. Мы стараемся сами выявить этого гражданина и максимально задействовать все ресурсы – те, которыми владеем мы как орган исполнительной власти, в частности, благодаря нашим подведомственным учреждениям, и те, которые есть у некоммерческих организаций. Без них мы уже не представляем свою работу, потому что подведомственные учреждения работают четко в рамках законодательства, и перестроиться на новые рельсы под учет новых задач не всегда бывает просто. Но с привлечением НКО это сделать достаточно легко и быстро, то есть, в итоге человек получит ту заботу, которая ему нужна.

Интерес к совместной работе есть и у некоммерческих организаций, и у органов исполнительной власти. Самая большая проблема – это обмен информацией. Каждый знает ровно в рамках того поля, в котором он работает. Чего нам не хватает, чтобы «на глазах» были все пожилые, нуждающиеся в нашей заботе? О них могут знать органы ТОС, соседи, даже их близкие друзья и знакомые. Но мы не всегда о них узнаем, до того, как случится какая-то беда. Поэтому партнерство органов исполнительной власти и некоммерческих организаций может создать ту заботу, которая будет всегда рядом».



Светлана Маковецкая,
директор Центра ГРАНИ и Председатель
комиссии по развитию институтов гражданского
общества Совета при Президенте РФ
по развитию гражданского общества и правам человека

«Нам необходима связанность государственных и негосударственных сервисов, чтобы уменьшить множественную уязвимость людей... Что это такое? Это когда у человека пока еще ничего не случилось, но он уже в предчувствии, что что-то случится. Это означает, что человек может прийти в общество инвалидов, но с ним бесполезно работать по поводу статуса «Инвалид». Его уязвимость лежит в совершенно другой сфере. Например, он закредитован, не знает, что с этим делать.»

У нас разные виды уязвимости поперек проблемных статусов. Появилась некое бессилие – социальная профессиональная неграмотность. Некоммерческие организации, которые находятся или были раньше в бюджетной сетке, учреждения, на самом деле, – устойчивый механизм. Ведь очереди стоят в учреждения, не в органы власти. В отличие от нас, у них можно спрашивать какую угодно статистику, давать поручения. В этом смысле они смягчают ситуацию полномасштабных изменений, которые идут в государственной сфере.»

НКО сами по себе ведь тоже не панацея. Я разговаривала с одним губернатором, и он мне сказал, что НКО – это, конечно, очень красиво, но проблема в том, что они, во-первых, не булочная, а во-вторых, есть «эффект трамвая». Например, когда кто-нибудь закрывает булочную, есть уверенность, что через три дня там откроется другая. Или сделаешь три шага – и там тоже булочная. Если закрыть НКО, все сразу обрушится. Что касается трамвая, тут другая философия: вдруг на руководителя этой организации наедет трамвай, и все сразу закончится? То есть требование органов государственной власти к устойчивости – это требование к партнерству. Для государственного чиновника требование к административной устойчивости – одно из самых основных, и мы должны ее предоставить.»

Надо сделать так, чтоб общественные и государственные приемные были связаны, чтобы собрались и приняли решение о том, как они будут обмениваться информацией. Если человек обратится за помощью не по адресу, то ему можно будет оказать так называемую первую помощь и отправить туда, куда ему, действительно, нужно. Если по конкретной уязвимости есть какой-то вариант решения, нужно сделать этот вариант общеизвестным и доступным. Если мы не смогли помочь, нужно сообщить тем, кто может.»



Елизавета Олескина,

директор Благотворительного фонда помощи пожилым людям и инвалидам «Старость в радость»

«Я бы хотела объединить сразу две темы – взаимодействие НКО и местных сообществ для оказания прямой конкретной помощи людям и выстраивание системной помощи. Мне хочется показать, что это одна общая большая задача, которую мы вместе должны решить. Помощи людям надо много. Это связано, прежде всего, с тем, что все больше становится людей, которые живут долго, и им нужна помощь на протяжении долгой старости. Экономические и социальные проблемы тоже дают о себе знать. Но даже если бы все было благополучно, увеличение продолжительности жизни даст нам возможность быть постоянно наполненными работой. Помочь такому количеству людей можно, только объединив усилия.

Я вспоминаю свои любимые примеры партнерства. Перед зимой многие помогают дровами малообеспеченным пожилым людям. Мы нашли возможность поддержать пожилых людей в Забайкальском крае дровами, нашли деньги. И вдруг оказывается, что там нет поставщика дров, который работал бы со всем регионом и был готов за безналичный расчет развезти дрова пожилым людям. В итоге, нам пришлось вместе с Кристиной Рахмановой из краевого «Союза добровольцев» вместе искать варианты, как через СМИ, активистов выйти на предпринимателя, который согласится поддержать инициативу.

Сейчас в Смоленской области вместе с другими НКО мы помогаем с дровами и продуктами. Нам пришло сообщение от местного сообщества одного сельского поселения о том, что мы забыли 45 пожилых людей – они не вошли в список социальных служб, потому что не стояли на соцобслуживании. Благодаря усилиям и внимательности местного сообщества, эти люди получают помощь и поддержку. Уверена, мы с вами подошли к тому, что нужно системно решать проблему такой адресной помощи, налаживать коммуникации и доверять друг другу».

Елена Мартьянова,

директор Благотворительного фонда
помощи хосписам «Вера»



Паллиативная помощь – это маленький кусочек системы долговременного ухода, но, тем не менее, очень важный. Для меня ценно то, что мы сегодня и об этом сможем поговорить, потому что мы видим, как медленно, но все-таки идет сопряжение, сотрудничество между Минздравом и всеми социальными службами на уровне государства в оказании паллиативной помощи.

Причем, все может начинаться с совершенно простых инструментов – с чата, где можно обмениваться кейсами, анализировать, что же произошло. Это ровно то, что делают координаторы Фонда «Вера» и Фонда «Старость в радость» практически в ежедневном режиме, когда есть подопечные, которые нуждаются и в социальном уходе, и в паллиативной помощи и, скорее всего, находятся в том круге множественной уязвимости – именно эти случаи попадают в поле нашего совместного воздействия и помощи. Большое достижение – объединение таких организаций вместе. Тот опыт, который у нас есть, те достижения, которые уже произошли в некоммерческом секторе в нашем взаимодействии с государством, друг с другом, они дают нам опору и уверенность, что мы все сможем. Никогда некоммерческим организациям не было легко. И сейчас мы есть друг у друга, у нас есть возможность достучаться.

Важно, чтобы мы внутри своего паллиативного мира понимали, что одна из самых важных задач – договориться и понять, у кого какие сильные стороны. Кто-то будет предоставлять услугу непосредственно в своем регионе, кто-то будет заниматься информированием и консультированием, маршрутизировать пациентов туда, куда ему нужно.

Наш опыт паллиативной помощи важен еще и потому, что это всегда мультидисциплинарная команда. И это всегда взаимодействие государства и некоммерческой организации, потому что времени остается очень мало, а потребности у человека велики – и медицинские, и социальные, и духовные. В нашей обойме партнеров появляются еще и религиозные организации, причем самые разные.

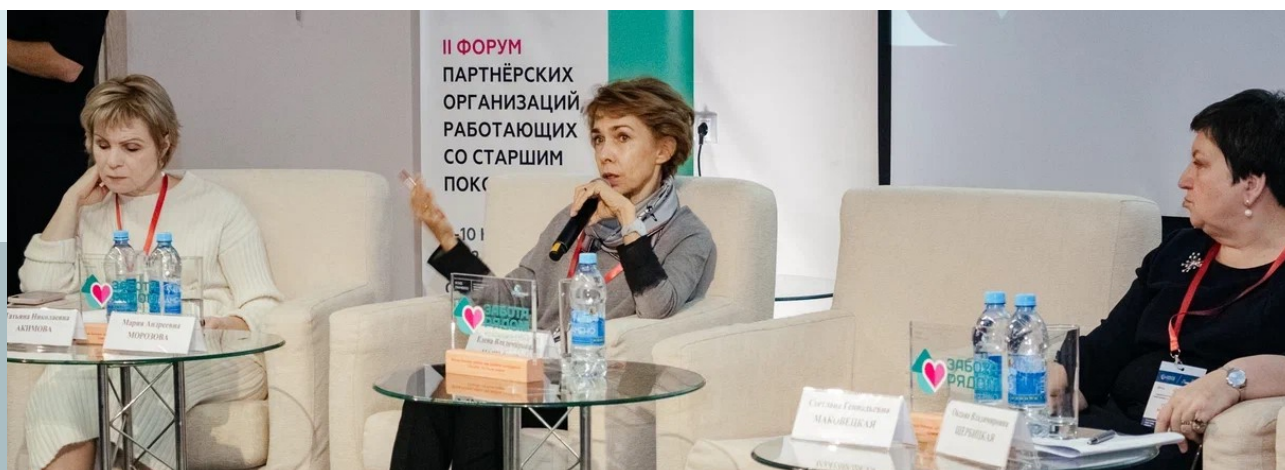
Если говорить о профессионализме, о том, какой опыт нам сейчас важно не потерять, на наш взгляд, это социальное координаторство. Социальный координатор может быть как частью НКО, так и частью системы – это как раз тот элемент, который, с одной стороны, повышает скорость предоставления услуг человеку, а с другой стороны объединяет разные услуги: медицинскую, паллиативную, социальную помощь, вовлекает волонтерские организации, возможно, помогает найти решение финансовых проблем, внутрисемейных неурядиц. Еще одна точка приложения сил – договориться, что же такое социальный координатор, чем он отличается от социального работника, от тех людей, которые уже работают в системе.

Мария Морозова,
генеральный директор Фонда Тимченко

«Мы говорим о важности культуры солидарности. Если она формируется в обществе, появляется и партнерство государства, некоммерческих организаций и бизнеса. Становится гораздо более активным и неравнодушное сообщество, ближайшее окружение уязвимого человека.»

Должна формироваться система, потому что поддержка уязвимых людей должна быть предсказуема, надежна, профессиональна и качественна. Система не должна быть хрупкой, нам необходимо понимать, что уязвимому человеку помощь нужна будет и завтра, и послезавтра, и мы не можем его бросить на полпути, не передав в другие заботливые руки. Нам нужна долгосрочность, предсказуемость, координация всех усилий, чтобы не дублировать друг друга и более эффективно распределять ресурсы.

Еще одна тема, которой мы сегодня коснулись, – жестокое и пренебрежительно обращение с пожилыми людьми. Хорошо, что тему начали продвигать, но понятно, что создания рабочей группы при МВД мало, это – долгий путь, и он укоренен не в рабочих группах, законодательстве и новых специалистах, а в культуре солидарности. Нам не может быть все равно, если за стенкой происходит беда. Нам не может быть все равно, если очень уязвимый человек находится в полной зависимости от насильника. У нас есть проект «Лучшие практики активного долголетия», с АНО «Национальные приоритеты» мы успешно проводим его уже третий год. Там есть номинация «Защита прав пожилых людей». К сожалению, пока по ней мы не получаем ничего. Эта тема еще не осознана некоммерческими организациями как одна из важнейших сфер».



ДИСКУССИЯ

СИСТЕМА ОБЩЕСТВЕННОЙ ЗАБОТЫ: НЕДОСТИЖИМЫЙ ИДЕАЛ ИЛИ НАСТУПАЮЩАЯ РЕАЛЬНОСТЬ?

Дорогие друзья, перед вами – самое важное и интересное из диалога участников дискуссии «Система общественной заботы: недостижимый идеал или наступающая реальность?».

Очевидно, что сегодня этот вопрос – один из центральных в нашей общей работе, и от поиска ответа на него зависят дальнейшие направления нашей деятельности и нашего сотрудничества. Сразу скажем, что однозначного ответа мы не нашли. Но нам удалось утвердиться в самом важном. Общественная забота жива, она развивается и вполне способна стать системой, где равные субъекты работают ради благополучия и качества жизни пожилого человека.

Анна Якушева,

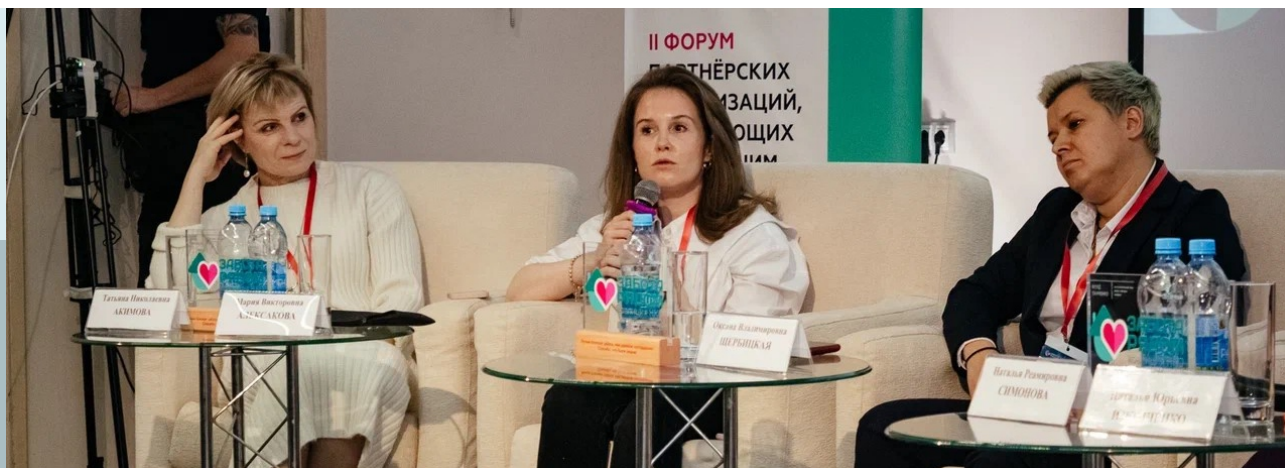
специалист по коммуникациям Коалиции НКО «Забота рядом» (модератор):

– Мы провели пленарное заседание и убедились в том, что в нашей жизни система общественной заботы, очевидно, существует. Задача дискуссии – проявить не только очевидное, но и увидеть моменты, которые вызывают сомнения, озвучить вопросы и попытаться понять, где мы сейчас находимся, когда говорим о том, что мы строим систему общественной заботы.

Татьяна Акимова,

руководитель Коалиции НКО «Забота рядом», Альянса «Серебряный возраст»,
Благотворительного фонда «Хорошие истории»:

– Когда мы придумали, что должна быть какая-то модель общественной заботы, и начали вместе с коллегами из Коалиции «Забота рядом», из Альянса «Серебряный возраст» обсуждать, как вообще должна выглядеть эта модель, мы вставали в три пересекающихся круга. В центре – пожилые люди, в одном круге – сфера власти и подведомственных учреждений, в другом – НКО, органы ТОС; в третьем – местные сообщества, которые ближе всего к пожилым. Возможно ли это вообще, чтобы все представители этих сфер видели друг друга? Чтобы существовала такая система, когда каждый, получив информацию, знает, куда ее передать, а тот, кому ее передали, подхватывает и обратно возвращает информацию, что человеку помогли, но у него еще такие-то потребности. Дальше это все анализируется, и выстраивается еще какой-то путь для человека, нуждающегося в заботе. Мы поняли, что строить эту модель нам еще долго. Мне кажется, что на данный момент это не миф, но какое-то начало.



Мария Алексакова,
руководитель программы «Старшее поколение» Фонда Тимченко:

– Мы находимся, скорее всего, в процессе. На мой взгляд, и это показывают итоги наших проектов по организации «заботы в ближайшем окружении». Для Фонда Тимченко это - Коалиция НКО «Забота рядом», наш пилотный проект «Ближний Круг», который тоже стартовал во время пандемии, в 2020 году. Тогда мы стали искать практики «заботы в ближайшем окружении» для помощи старшим. В первый год нам удалось найти пятьдесят шесть практик, которые реализуют НКО и инициативные группы. Скоро мы поняли, что забота в ближайшем окружении может распространяться не только на старших, но и на семьи, детей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Мы можем сделать вывод, что забота может распространяться на разные уязвимые группы и может находиться в процессе своего становления.

Анна Якушева:

– О практиках «Ближнего Круга» можно сказать важную вещь: они показывают существование системы за счет наличия практики и их авторов. Если это кто-то делает, значит, этот кто-то – реален. Есть результат, и этот старт может множиться практиками, социальными технологиями, которые потом будут создавать из них масштабные, широкие блоки. «Ближний Круг» дает возможность собирать практики и видеть авторство в системе, построение системы в динамике. Ее фундамент, лица системы общественной заботы и понимание того, как эти люди взаимодействуют с теми, кто находится внутри системы – старшими в трудной жизненной ситуации.

Наталья Изюмченко,

председатель Оренбургской региональной общественной организации «Ассоциация выпускников Президентской программы»:

– На мой взгляд, системой общественную заботу называть преждевременно, система, наверно, должна работать как механизм, сам по себе. Мы говорили сегодня про государство и государственные органы. Мы общаемся с нашим министерством, мне очень нравится, как один из наших специалистов всегда очень строго говорит своим подопечным: «Вы не забываете, у нас авторитарная система, у нас регламентная система, и вы обязаны строго выполнять то, что вам предписано». И я всегда говорю – какое счастье, что у вас есть мы. Мы как раз та система, гибкая, подвижная, которая реагирует на все новые вызовы, которые происходят вокруг. Так устроено управление в нестабильной системе, в которой мы все с вами находимся. Поэтому, когда есть такая жесткая вертикальная структура, и когда есть возможность участвовать, быть такими подвижными, это нормально.

Чего не хватает? Мы сегодня говорим про цифровизацию, вот здесь она как раз могла бы помочь. К счастью, мы все пересеклись сегодня на этой площадке, но в сети мы друг друга не видим, и этому помогли бы информационные цифровые площадки. Хочется единого окна, чтобы мы увидели представителей и государственных служб, и некоммерческих организаций, и других действующих лиц в этой сфере.

Наталья Симонова,

директор Нижегородской региональной благотворительной общественной организации «Забота»:

– Некоммерческий сектор – нерегламентированный, свободный. Это социальное творчество, в котором много пользы. В Нижнем Новгороде мы недавно собирали «круглый стол», хотели понять, что же такое общественная забота. Мы практически выявили проблемы, потребности людей, составили ресурсную карту. Оказалось, что в систему общественной заботы могут быть включены некоммерческие организации, инициативные группы, органы ТОС, ТСЖ, соседские центры. У нас присутствовали представители «Сбера», Пенсионного фонда, Торгово-промышленной палаты, вузов.

Взаимодействие уже работает, и говорить, что системы общественной заботы сейчас нет, нельзя, потому что она складывается. Но важно понимать, что все общественное вряд ли сложится в традиционную систему, здесь много инициативы и творчества. Это – самое главное в общественной заботе. Новое время дает возможность нового проявления, подходов, креативных социальных решений.



Анна Якушева:

– Мы начинаем строить систему общественной заботы. Она меняется, связи переформируются, возникают новые потребности. Уже звучат вопросы о том, почему только старшие получают заботу, почему не другие? Может быть, система общественной заботы универсальна и способна существовать относительно разных категорий граждан? А может быть, это больше стихийный процесс, не требующая никаких регламентов? Оксана Владимировна, для вас, как для представителя исполнительной власти, какой должна быть идеальная система общественной заботы?

Оксана Щербицкая,

заместитель министра социально-демографической и семейной политики Самарской области:

– Если мы говорим об общественной заботе и об адресности помощи, мы не можем сказать, что она будет идеальна. Но мы должны сформировать такой круг заботы, который максимально создаст качественные условия жизни для каждого конкретного человека. Система есть, но она постоянно меняется в зависимости от времени, и идеал может быть только здесь и сейчас.

Я – представитель органа исполнительной власти, и мы действуем в рамках нормативных документов, которые формируют порядок действий каждого, кто работает в конкретном поле. У нас есть государственные учреждения, которые действуют в соответствии с нормативно-правовыми актами. Есть НКО, которые работают как поставщики социальных услуг. В этом проявлении они обязаны действовать в том же нормативном поле, в каком действуют государственные учреждения. Если НКО не является поставщиком социальных услуг, которые входят в реестр, то у него, возможно, есть свои ресурсы, в рамках которых он может делать больше, чем прописано в регламенте.

Нам не хватает информации друг о друге. Например, интерактивной карты Коалиции НКО «Забота рядом», которую человек мог бы посмотреть в зависимости от конкретной ситуации. Всегда должен быть координатор, который поможет сориентироваться в конкретной ситуации. Но система и идеал – это две вещи, которые не могут идти рядом. Идеал – это завершённый процесс, а у нас процессы не могут быть завершены.

Татьяна Акимова:

– Я сейчас вспоминаю случаи, которые постоянно присылают в чат наши некоммерческие организации из Коалиции. Мы слышим о том, что пожилой человек живет в полуразвалившемся доме без газа, без электричества, потому что он попал в какую-то сложную ситуацию – сестра отобрала все документы, он не получает пенсию, у него нет еды. Что с этим делать? Соцработник сделать почти ничего не может, потому что у человека нет документов. Он может помочь начать их восстанавливать. Могут ли помочь здесь соседи, ведь если даже пожилой человек ушел в приют, которых у нас в стране крайне мало, потом он все равно вернется к себе домой. Таких случаев очень много.

Важно, чтобы те же соседи могли позвонить куда-то: в приют, который возьмет пожилого человека хотя бы на время; в организацию, которая юридически подключится и поможет что-то сделать, привезет продукты. В Забайкалье, Челябинске есть много примеров, когда люди просто ремонтируют дома всем миром, находят специалистов, которые и газ, и свет восстанавливают. Но это пока стихийная история, которая идет от души, когда не можешь не помогать. Мне кажется, что, кроме информационного поля, должна быть культура солидарности, чтобы люди все больше понимали, что солидарность – это норма.

Мария Алексакова:

– Я тоже считаю, что дело – в культуре солидарности и, возможно, в ее реанимации в нашем обществе. Когда мы запускали и «Заботу рядом», и «Ближний Круг», заботились по-разному. Смотрели вместе кино, обменивались вареньем, выявляли тяжелые случаи, когда необходимо было взаимодействие всех структур: и медицинских, и социальных. Она настолько разная, эта забота, что, действительно, нам важно думать о том, как оставаться людьми и увидеть нуждающегося, чтобы в нужный момент оказать ему помощь.

Наталья Симонова:

– Мы сейчас говорим об общечеловеческих ценностях. Это нормально, когда люди друг другу помогают. И мы с вами были свидетелями того, когда в пандемию такая мобилизация была, люди начинали помогать в непредсказуемых ситуациях. Я заметила такой момент: если люди были объектом общественной заботы, были в социально уязвимой категории, сейчас они сами включились в помощь – собирают одежду, звонят, поддерживают, ходят в семьи мобилизованных. Они перешли из разряда социально уязвимых в разряд социально активных. Мне кажется, что этот процесс очень важен. Это вызовы времени. «Общественная забота» – это продолжение общечеловеческих ценностей. Но ненормально, когда нет реальной координации. Ресурсов много, а координации нет. Здесь какая-то структура нужна.

Татьяна Акимова:

– Мы говорим правильные вещи: нужно информационное поле, нужны ценности. Но есть много ситуаций, когда нет выхода, мы его не видим. Несколько дней назад я была в Сызранском районе, ко мне подошла глава поселения. Она сказала: «Подскажите, что мне делать. Вот женщина, семья далеко, у нее отбирают пенсию, приезжают иногда, избивают. Что мне делать?». И опять замкнутый круг – полицейский придет, без заявления ничего не сделает. Есть патовые ситуации, из которых непонятно, как выходить. И здесь система «общественной заботы» – это не только человеческие ценности, но и реальные алгоритмы.

Наталья Изюмченко:

– Мы очень много работаем с малыми территориями. Буквально недавно глава села жалуется, что сейчас хорошие деньги выделяются на комплексное развитие территорий. У них сделали детскую площадку, но пришли взрослые дети, все переломали. Мы на это говорим только одно волшебное слово – вовлечение. Никто готового не будет ценить.

«Забота рядом» – это, по сути, органическое вовлечение. Важно не просто заставлять людей что-то делать, а предоставить возможность. Когда появляется первый малейший пример, когда в деревне, в маленьком селе появляются волонтеры, мгновенно меняется культура. Уже никому не придет в голову ломать построенное кем-то на вложенные государством деньги. По мере того, как население будет вовлекаться в эти процессы, вы будете с удовольствием наблюдать, что эта культура начинает приживаться. Мы в этом году увидели, как организации, которые прошли через эту систему органического роста, выходят на крупные грантовые заявки. Например, у нас в Оренбургской области в этом году таких уже четырнадцать. Именно так растет их самосознание, их ответственность. Самое главное, что мы это, наконец-то, можем измерить.



Вадим Самородов,

руководитель отдела общественных проектов ОСП Российский геронтологический научно-клинический центр ФГАОУ ВО РНИМУ им. Н.И. Пирогова Минздрава России:

– Когда мы говорим про координацию и структурирование, можем ли мы создать министерство солидарности или министерство заботы? Некоммерческий сектор – это такая двигающаяся, пластичная субстанция, которая может принимать разную форму. В этом есть слабость и сила, просто нужно хорошо это понимать. В государственной системе есть много пробелов, когда органы власти, может быть, и хотели бы помочь, но просто не могут – нет тарифов, регламентов, приказов. Именно здесь эта пластичная масса может собраться, определить пробел и либо его собой заполнить, либо привлечь к нему внимание.

Многие участники этого движения видят мелкие проблемы. Есть семья, есть человек, мы ему помогли. Дальше выходит самая сложная часть – как обобщить, систематизировать ряд проблем. Тогда появляется то, на что можно опереться. Так была создана система долговременного ухода. Сама государственная система двинулась вперед. НКО важно осознавать свою роль, находить пробелы и уметь обобщать.



– Во-первых, когда мы используем слово «система», особенно по отношению к людям уязвимым, пожилым, зависимым, я бы не вкладывала в его, так скажем, регламентирующую процессную часть бюрократический характер. Для нас, во всяком случае, это является признаком того, что появляется зрелая ответственность за этих людей, за качество их поддержки. У нас все равно должен быть понятный платформенный хард, но когда этим все ограничивается, это действительно ужасно: ты общаешься не с человеком, ты общаешься фактически с типизированной единицей, которая каким-то образом зашла в систему.

Вокруг нас – жизнь, живые люди, человеческие судьбы, и мы никогда их не разложим на какие-то элементы, типы, категории. В одном человеке, в одной семье, в одном сообществе смешана вся эта жизнь, которая, собственно говоря, и есть правда. Наша задача – создать условия. Мы не можем осчастливить, мы не можем в каком-то философском смысле спасти и вершить судьбы. Но мы, как солидарное, ответственное, зрелое сообщество должны постараться сделать так, чтобы, если у человека есть беда, проблема, у него были условия, чтобы с этим справиться, и, в том числе, право выбора.

Солидарность бывает разная. Мы говорим о солидарности долгосрочной, деятельной; о рефлексивной солидарности, когда мы совершаем какие-то усилия, не потому что нас или таких как мы это касается. Рефлексивная солидарность – это состояние, когда мы способны потратить свои усилия, время, внимание и душу на решение проблем тех людей, которые не такие, как мы.

Такая культура формируется в детстве. Мы с Вадимом Юрьевичем Самородовым в свое время изучали японский опыт, где в школьную программу включено обучение детей тому, как увидеть ранние признаки деменции, как помочь человеку на улице, как понять, что он заблудился, что у него когнитивные нарушения, как подойти к нему, и, не напугав, о чем-то спросить. Если мы начнем со школ, с детских садов, с семьи, с каких-то межпоколенческих проектов, мне кажется, это будет очень правильная история, она принесет свои плоды.

И последнее: должна ли одна НКО заниматься всеми целевыми группами на своей территории? Нет, конечно. Потому что это требует определенной экспертизы, специфики, технологии. Но та рефлексивная солидарность, о которой я говорила, предполагает, что в принципе на этой территории, в этом сообществе не может быть неохваченных уязвимых людей.

Людмила Захарова,

руководитель ТРЦ в Рязанской области Коалиции НКО «Забота рядом», член Общественного совета при Министерстве труда и социальной защиты населения Рязанской области, член экспертного совета при Министерстве по делам территорий и информационной политики Рязанской области:

– Я бы хотела сказать по поводу конкретных примеров. Пришла ко мне представительница ТОС, рассказала про бабушку с деменцией, которая заперта в доме без газа, без горячей воды, без отопления. Что делать? Мы тут же с ней сели, разработали, что нужно сделать. В результате в министерстве лежит письмо об этой бабушке, под ним все соседи подписались. Я рассказала, как поговорить с родственниками, сказать, что это не жалоба, это в помощь им и бабушке. Оказывается, можно этот вопрос решить, надо только подумать как.

Что должно быть в регионе? В первую очередь, должен быть телефон, куда люди могут позвонить с такими непростыми вопросами.

Петр Романчук,

к.м.н., заведующий Гериатрическим центром, врач-гериатр, заместитель главного врача Самарской областной клинической гериатрической больницы:

– Я бы говорил не о «системе общественной заботы», а о «системе общественного мозга». В Самарской области есть вся нормативная база, информация передается. Когда есть система межведомственного информационного взаимодействия, вопрос решается в течение суток. В нормативных документах информация передается день в день, а если есть какой-то запрос, то в течение двух дней. И поверьте, это работает.

Людмила Николаева,

директор ГБУ СО «Центр социального обслуживания граждан пожилого возраста и инвалидов муниципального района Приволжский»:

– Говоря о системе, я согласна с коллегами, что идеал недостижим, это такая видоизменяющаяся форма, которая не то, что завтра, она сегодня в течение дня может поменяться. До вчерашнего вечера были одни условия борьбы с бедностью, после совещания Президента с министрами ситуация изменилась. Надо просто хорошо знать свои полномочия и делать чуть-чуть больше. Тогда точно не останется людей, не охваченных вниманием.

Светлана Маковецкая,
директор Центра ГРАНИ и Председатель комиссии по развитию
институтов гражданского общества Совета при Президенте РФ
по развитию гражданского общества и правам человека:

– Мы с вами строим экосистему, внутри которой есть государственная система, к которой мы имеем отношение как партнеры и заказчики. Есть бизнес-система, к которой мы тоже относимся как к партнеру, и вправе защищать права потребителей услуг. Есть на каких-то уровнях такая ситуация, когда баланс вклада некоммерческих организаций в систему общественной заботы намного больше, чем у кого-либо другого. Идея Фонда Тимченко о том, что есть малые территории, где сообщество по-прежнему сохраняет архаичную солидарность или готово объединяться, говорит о том, что туда, конечно, в самую последнюю очередь должен заходить социальный бизнес или государство как таковое, потому что сообщество от этого съезживается. Нужны некоммерческие организации.

Мы живем в особом типе культуры. Если случится кораблекрушение, арабы будут спасать родителей, мы будем спасать детей. Это нормально, это означает, что мы должны каждый раз вспоминать про то, что семья состоит из многих поколений, если мы хотим, чтобы были нормальные родители, бабушки и дедушки должны быть в нормальном состоянии. Мы в любой процесс всегда добавляем нормальное отношение или общественную заботу о зрелом человеке как критерий новой нормальности.



О развитии партнерства и перспективах общей работы с учреждениями здравоохранения и социального обслуживания, с бизнесом и местными сообществами.

Важная частью II Всероссийского форума организаций, работающих со старшим поколением, стала работа тематических секций, на которых обменивались мнениями представители структур и социальных групп, готовых включиться в систему общественной заботы. Они высказывались о том, почему они хотят работать с НКО и о том, что сейчас мешает им делать это полноценно. О своих сомнениях и надеждах. О том, как можно изменить текущее состояние к лучшему, о развитии доверия, профессиональных коммуникаций и эффективности общей работы.

Бизнес, медицина, органы социального обслуживания, местные сообщества – все это разные по статусу, по компетенциям, по правовому положению и по взгляду на сотрудничество с некоммерческими организациями. Тем интересней их мнение, важнее обнаружение сходства в поисках партнерства. Работа в секциях была честной и открытой, и мнения порой звучали резкие. Это очень ценно, ведь именно искренность – главный маркер готовности сотрудничать.

Мы выбрали из работы всех секций общие барьеры партнерства и сформулировали пути их преодоления, исходя из общего мнения. Одним словом, в этих выводах – идеи, которые созвучны всем. Стратегия, на которую можно ориентироваться. Основа будущей резолюции II Всероссийского форума организаций, работающих со старшим поколением.



Социальные учреждения



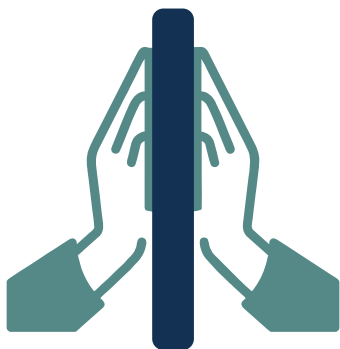
Бизнес



Органы ТОС и соседские сообщества



Учреждения здравоохранения



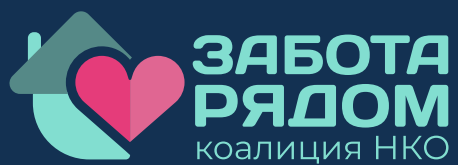
Что нас разделяет?

- Дефицит информации об НКО и о возможностях совместной деятельности.
- Разные цели деятельности.
- Недостаточный профессионализм НКО.
- Отсутствие маршрутизации для взаимодействия по конкретным вопросам.
- Недостаточность в представлении практик НКО.
- Нехватка знаний о технологиях работы с бизнесом, учреждениями, властью и местными сообществами.
- Малый кредит доверия, недостаток уважения друг к другу.
- Мало площадок для коммуникаций и совместных мероприятий.
- Дефицит методической помощи при построении алгоритмов партнерства.



Что поможет партнерству?

- Выработка «общего языка», создание общих понятий, смыслов и их использование в совместной работе.
- Постоянная поддержка совместной информационной повестки, обмен опытом, работа информационных площадках партнеров.
- Повышение уровня информационной открытости и профессионализма НКО.
- Организация дискуссионных площадок и других совместных мероприятий.
- Активное внедрение института социальных координаторов.
- Создание единой информационной системы.
- Разработка практик маршрутизации при решении общей задачи.
- Создание и реализация совместных проектов и акций.
- Выход за пределы «поля» некоммерческих организаций, партнерское общение.
- Повышение доверия друг к другу через практики, события и рефлексию.



+7 (846) 207-52-53



zabotaryadom@gmail.com



<https://silveragemap.ru/zabota-ryadom/>



https://t.me/nko_starshie



<https://vk.com/nkoplusstar>