

Роль местных сообществ в развитии территории: наблюдения



Типология сообществ

Местное сообщество

Объединяет людей, проживающих на одной территории. Чем меньше населенный пункт, тем теснее социальные связи, объединяющие людей внутри сообщества (классическая модель местного сообщества — сельская община). В крупных городах местные сообщества начинают дробиться по районам и соседствам, их роль в жизни социума уменьшается.

Сообщества по интересам

Группы людей, объединенные на основе их самоидентификации и солидарности с группой людей, имеющей общие интересы/ увлечения/занятия/ социальный статус и т.д. Каждый человек может в той или иной степени быть участником достаточно большого числа подобных сообществ. Данные сообщества могут оказывать сильное влияние на образ жизни человека. Вместе с тем, сообщество по интересам менее склонно к формированию рефлексивной солидарности.

Сообщества активистов

Объединения людей, претендующих на то, чтобы быть субъектами развития территории. Его участники имеют общие интересы и цели, готовы прикладывать значительные усилия для их достижения. Участвуют во взаимоотношениях с другими стейкхолдерами, действующими на территории, часто выступая в качестве представителей более широкого круга граждан. Как правило, имеют лидеров и систему иерархии. Могут самоорганизовываться и приобретать институциональный статус, получая дополнительные возможности в статусе некоммерческих организаций.

Фокусы наблюдения в 2023 - 2024

- объединение взрослых вокруг темы развития детей (на основе анализа 900 заявок конкурса “Среда возможностей”)),
- объединение детей и подростков вокруг темы развития территории (на основе анализа 480 заявок + бета-теста (200 заявок) конкурса Новые искатели).

Наблюдения общие

- Люди в малых территориях, даже лидеры, **с трудом контактируют с новыми** для себя социальными группами.
- Распространено **стремление выдать за уязвимую группу пожилых** или представителей **юного поколения**.
- Распространена **тенденция к игнорированию тяжелых уязвимых**, ставка на «румяных и активных». У этой тенденции может быть **две причины**:
 - нежелание работать с тяжелым контингентом, отчуждение от уязвимых;
 - признание недостаточности собственного профессионализма для работы с такими группами.
- Распространена **тенденция к игнорированию подростков**, ставка на начальную школу. У этой тенденции может быть **две причины**:
 - нежелание работать со сложной категорией;
 - признание недостаточности собственного профессионализма для работы с такими группами.

Наблюдения: дети и подростки

- **Видение проблем на территории:**

- a. Респонденты в основной массе не могут приоретизировать проблемы своих территорий: называют **наиболее общераспространенные и касающиеся сферы досуга, экологии и благоустройства**. Наличие ярких проблем в своих местах проживания отмечает лишь 56% детей.
- b. Патриотическое воспитание, помощь людям в ТЖС и развитие прикладных навыков у молодежи **не воспринимаются респондентами как выраженные проблемы** в их населенном пункте.
- c. Чаще всего респонденты повторяют общеизвестные истины, социально одобряемые ответы, и не обладают опытом и компетенциями для самостоятельного выявления проблем. Бета-тест не дает четкого ответа о специфичных или наиболее важных для подростков темах.

- **Мотивация к действию:**

- a. 91% детей хотели бы поучаствовать в улучшении своего города/поселка,
- b. 66% детей уверены в своих возможностях,
- c. Приблизительно то же количество (62-63%), уверенно, что найдет поддержку для реализации своих идей со стороны взрослых и сверстников.
- d. При свободе выбора темы проекта подавляющее число детских команд выбирают темы досуга и благоустройства в интересах своей группы.

1. Вовлечение местного сообщества

- a. Жителей территорий рассматривают как пассивных наблюдателей (зрителей).
- b. Усилия проектантов, как правило, находятся в плоскости узких задач: проинформировать о том, что проект есть (провести собрание, разместить объявление); пригласить в качестве зрителя на спектакль, соревнование и т.д
- c. Как субъектов активности по преобразованию среды (тот, кто может внести вклад как наставник; активный участник проекта; спонсор и т.д.) рассматривают значительно реже. При этом формы вовлечения часто ограничены коммуникациями в стиле: передать опыт (мастер-класс, лекция); что-то вместе сделать (субботник, ремонт и т.д.); получить поддержку (спонсор) и т.д.
- d. Формы взаимодействия, где предусмотрена идея о том, что местное сообщество сможет пересмотреть свое мнение о значимости активности детей, как важных участников преобразования среды – единицы.

2. Вовлечение детей и подростков, учет мнения

- a. Учет голоса ребенка воспринимается как формальность: “мы их спросили, но делаем так, как сами считаем нужным.”
- b. Детям отводится роль объектов, на которые стремятся повлиять местные жители в лице педагогов, родителей, наставников и т.д.
- c. Роль детей как субъектов активности (имеют право, возможность и силу) учитывается редко.

Сообщества - "снежинки"

Распределенное лидерство и проектные группы с несколькими центрами ответственности (в идеале – несколькими действующими сообществами).



Формула эффективной помощи

- **Вовлечение** участников группы как соавторов проекта и партнеров в его реализации;
- Не только помощь представителям целевых групп, но и **активизация их способностей, привлечение в качестве координаторов или соавторов;**
- Распространение **инклюзивных ценностей** в местном сообществе - в широком смысле;
- **Простые формы и механики**, доступные для любой категории жителей.
- **Привлечение** к обсуждениям, активностям **других лидеров территории.**

С ЛЮДЬМИ.
О ЛЮДЯХ.
ДЛЯ ЛЮДЕЙ.