

Протокол экспертной сессии

«Элементы доступности заботы в Самарском регионе»

Цель мероприятия. Развитие элементов доступности заботы в Самарской области, исходя из потребностей уязвимых людей, находящихся в трудной жизненной ситуации. Обсуждение, обмен опытом, выработка проектов планов по внедрению новых элементов доступности заботы в регионе.

Дата проведения: 11.04.2025

Время проведения: с 11.00 до 15.00 часов

Место проведения: г. Самара, проспект Масленникова, д. 37, 1 этаж («Молодежный многофункциональный центр Самарской области», зал РСО).

Участники: представители органов исполнительной власти, КЦСОН, некоммерческие организаций, профильные организации, специалисты, инициативные группы, активные граждане, волонтеры.

Организаторы и партнёры: БФ «Хорошие истории», ТРЦ Самарской области

Задачи:

1. Обсуждение модели «Элементы доступности заботы».
2. Обмен опытом и уточнение элементов доступности заботы.
3. Выработка планов по внедрению новых элементов доступности заботы. Создание дорожной карты к конкретной территории.

Программа

11.00 - 11.10	Открытие, приветствие участников сессии. Награждение
11.10 - 11.20	Презентация элементов доступности заботы. <i>Координатор Коалиции "Забота рядом" Анна Якушева</i>
11.20 - 11.40	Экспертная вводная для участников сессии. <i>Исполнительный директор благотворительного фонда «Хорошие истории», руководитель Альянса «Серебряный возраст», руководитель Коалиции «Забота рядом» Татьяна Акимова</i>

11.40 - 12.00	Самооценка участников по чек-листу (9 направлений) (в чем дефициты? и в чем дефицит и в чем потребности?)
12.00 - 13.00	Общее обсуждение полученных результатов. Фиксация полученных результатов в порядке приоритизации.
13.00 - 13.30	Кофе-брейк
13.30 - 13.45	Маршрутизация: технология и опыт регионов. <i>Исполнительный директор благотворительного фонда «Хорошие истории», руководитель Альянса «Серебряный возраст», руководитель Коалиции «Забота рядом» Татьяна Акимова</i>
13.45 - 14.15	Определение участниками первых шагов по развитию дефицитных элементов доступности заботы.
14.15 -15.00	План устранения дефицитов (в формате обсуждения). Подведение итогов.

Список модераторов и участников экспертной сессии
«Элементы доступности заботы»
в Самарской области 11 апреля 2025

№	ФИО участника	Наименование организации
1	<i>Имена участников удалены</i>	ТОС "Победа" (Самара)
2	-	АНО "ЦСОН СВО"
3	-	АНО "ЦСОН СВО"
4	-	Благотворительное волонтерское сообщество Комсомольский район За Победу (Тольятти)
5	-	Комплексный центр социального обслуживания населения Самарского округа
6	-	ГКУ СО "КЦСОН Самарского округа"
7	-	ГКУ СО "КЦСОН Юго-Западного округа"
8	-	АНО "ЦСОН Поволжского округа"
9	-	ГКУ СО КЦСОН Поволжского округа
10	-	ГКУ СО "КЦСОН ПОВОЛЖСКОГО ОКРУГА"
11		АНО СОЦСОН "Самарский"
12		ГКУ СО « КЦСОН Юго- Западного округа»
13		АНО "ЦСОН Поволжского округа"
14		АНО "Центр социального обслуживания Северного округа"
15		ГКУ СО "КЦСОН Самарского округа"
16		ГКУ СО " КЦСОН Западного округа"
17		ГКУ СО "КЦСОН ЗАПАДНОГО ОКРУГА"
18		АНО "ЦСОН "Тольяттинский"
19		АНО "ЦСОН "Тольяттинский"

20		ГКУ СО "КЦСОН Западного округа"
21		ГКУ СО "Комплексный центр социального обслуживания населения Самарского округа"
22		ГКУ СО "Комплексный центр социального обслуживания населения Самарского округа"
23		ГКУ СО "Комплексный центр социального обслуживания населения Самарского округа"
24		Председатель ТОС «Струковский» (Самара)
25		ОО СЕРЕБРЯНЫЕ ВОЛОНТЁРЫ ПРИВОЛЖЬЯ (Приволжье)
26		АНО «Время жизни» (Самара)
27		Исполнительный директор благотворительного фонда «Хорошие истории», руководитель Альянса «Серебряный возраст», руководитель Коалиции «Забота рядом» Татьяна Акимова
28		Координатор Коалиции "Забота рядом"
29		Волонтер
30		Волонтер
31		Координатор ТРЦ в Самарской области «Забота рядом»

Первым шагом стало самостоятельное тестирование организаций по специально разработанному чек-листу, охватывающему широкий спектр аспектов, влияющих на доступность услуг. Оценить необходимо было от 1 (очень плохо) до 5 (отлично) баллов.

Анализ результатов тестирования позволил выявить средние показатели доступности заботы в регионе, обозначить проблемные зоны и определить приоритетные направления для дальнейшего развития.

Полученные обобщенные результаты представлены в Таблице:

	Направление	Полученный результат (в баллах)	Ранжирование: (1 – слабо развито, 9 – отлично)	Наличие дефицитных элементов, потребностей и возможные шаги
1.	<i>Известность организаций, оказывающих помощь</i>	29	1	Дефицит: низкий уровень узнаваемости организаций; требуются разнообразные форматы донесения информации; отсутствуют специалисты по регулярному и современному (например: снимать клипы) ведению социальных сетей. Шаги: 1. Необходимо определить перечень потребностей для повышения известности организаций, оказывающих помощь; разработать и тиражировать внутри региона эффективных практик и инструментов для закрытия потребностей, указанных в пункте 1. Важно подбирать инструменты под задачу. 2. Необходимо использовать в работе различные формы донесения информации (листовки, очные встречи с жителями, и т.п., не только новостной контент в социальных сетях).

2.	Эффективная маршрутизация нуждающихся в профессиональной помощи	53	5	Дефициты: недостаток эффективного взаимодействия всех служб и организаций (часто формальное, без широкого круга участников, нет единого понимания ситуации и ресурсов для взаимодействия). Шаги: 1. Разработать эффективный маршрут, где определена точка входа и ее решение. Например, работа всех служб и широкого круга участников в режиме «одного окна» + Карта ресурсов 2) Обсудить возможности и опыт работы на территориях социального координатора
3.	Наличие у организации собственных ресурсов для организации помощи	33	2	Дефициты: Низкий уровень заработной платы, кадрового состава, материально-технической базы и т.д. Недостаточно социального такси, автоволонтеров, доступных транспортных услуг. Шаги: Обсудить шаги по развитию социального волонтерства как значимого ресурса в регионе с широким кругом участников: ЦСО, КЦСОНы, НКО, отряды серебряных волонтеров, Дома молодежных организаций, Центры добровольчества, школы, вузы, ссузы и др.

4.	Эффективный менеджмент волонтерской деятельности	55	6	Дефициты: недостаток навыков эффективного менеджмента у координаторов Шаги: 1. Собрать имеющиеся технологии (простые и эффективные) в пакет материалов для организаций и координаторов отрядов волонтеров 2. Продумать возможность обучения волонтеров (возможно на площадке ресурсного центра) на площадках КЦСОН по технологии «старший к старшему» и др.
5.	Наличие на территории лидеров и координаторов заботы и их эффективная деятельность	67	7 -8	Дефициты: Недостаток лидеров (есть люди с потенциалом и готовностью, но у них недостаток знаний, нет простой системы выявления лидеров и их подготовки и сопровождения) Шаги: Собрать готовые или разработать новые материалы/программы по выявлению и развитию лидеров на территориях Разработать маршрут (алгоритм) по подготовке лидеров

6.	Наличие практик вовлечения молодежи в оказание помощи	76	9	Дефициты: Недостаток внимания и понимания темы заботы у молодежи; Низкая мотивация участия в проектах, связанных со старшим поколением Шаги: 1) Необходимо развивать практики привлечения молодежи. Шаги: 1. Популяризировать практики на основе связи поколений и заботы о старших 2. Создать шаблоны/материалы для проведения Уроков добра для школьников. Распространить материалы для широкого круга организаций и людей (школы, родители, НКО, Дома молодежи, библиотеки, клубы и др). Популяризировать проведение Уроков добра 3. Использовать технологию «равный- равному» или ее аналог. 4. Рекомендовать образовательным, социальным учреждениям, НКО

				использовать платформу Добро.РФ по теме заботы о старших (балльная система). 5. Популяризировать проведение мастер-классов с участием серебряных волонтеров в детских и молодежных учреждениях. 6. Разработать программу привлечения студентов (симуляционные центры, участие в pro bono и другие возможности).
7.	Наличие реально действующих практик просвещения населения в сфере оказания срочной помощи, первичных навыков заботы, распознавания основных проблемных ситуаций	38	3	Дефициты: Недостаточное информирование по данному направлению Шаги: 1) Аккумулировать материалы по простым уходовым практикам для родственников пожилых людей и для самих пожилых людей. 2) Организовать информационную кампанию по информированию о возможностях помощи родственникам и самопомощи пожилых людей.
8.	Наличие реально действующих практик соседской заботы	51	4	Дефициты: Недостаточная информированность о том – как правильно помогать Непопулярная тема Шаги:

				Создать социальные ролики, рекомендации по реализации практик соседкой заботы для ТОС (например: листовка для жителей, что можно сделать в день соседа, вирусные видеоролики, СМИ и т.д.)
9.	Работа площадок социализации, поддержка социальных связей	67	7-8	Дефициты: Недостаток площадок социализации Шаги: 1) Разработать рекомендации, программы, проекты по созданию площадок не только на базе КЦСОН; 2) Учитывать при создании площадок привлечение разного поколения; 3) Необходимо разработать принципы вовлечения.

Анализ результатов тестирования позволил выявить средние показатели доступности заботы в регионе, обозначить проблемные зоны и определить приоритетные направления для дальнейшего развития. Участники сессии обменялись опытом, обсудили лучшие практики и выработали конкретные предложения по улучшению доступности услуг.

Приоретизация (1 балл – наибольшее кол-во дефицитов в сфере и в организациях, 9 - наименьшее):

1. Известность организаций, оказывающих помощь
2. Наличие у организации собственных ресурсов для организации помощи
3. Наличие реально действующих практик просвещения населения в сфере оказания срочной помощи, первичных навыков заботы, распознавания основных проблемных ситуаций
4. Наличие реально действующих практик соседской заботы

5. Эффективная маршрутизация нуждающихся в профессиональной помощи
6. Эффективный менеджмент волонтерской деятельности
- 7.-8. Работа площадок социализации, поддержка социальных связей
- 7.-8. Наличие на территории лидеров и координаторов заботы и их эффективная деятельность
9. Наличие практик вовлечения молодежи в оказание помощи.

Маршрутизация

Участники познакомились с опытом Ульяновской области по маршрутизации для пожилого человека и его ближайшего окружения (9 типовых ситуаций и их решение с участием различных организаций и местного сообщества)

Обратная связь участников:

1. Участниками сессии было единогласно поддержано разработка и применении